

Nazwa jednostki projektowania:		
Domo-Technologie Sp. z o.o.		
Pozostałe dane:		Adres jednostki projektowania:
e-mail.: biuro@domo-technologie.pl	ul. Staropolska 10	
www.: www.domo-technologie.pl	03-289 Warszawa	
Tel. kom.: 603-370-367		
ANALIZA DOSTĘPNOŚCI		
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO		
BUDOWA TABLIC DYNAMICZNEJ INFORMACJI PASAŻERSKIEJ STANOWIĄCEJ INTELIGENTNE SYSTEMY TRANSPORTU PASAŻERSKIEGO I BILETOMATÓW ORAZ INSTALACJI WEWNĘTRZNEJ LINII ZASILAJĄCEJ, MONITORINGU WIZYJNEGO NA PRZYSTANKACH Z REMONTEM WIAT I NAWIERZCHNI PRZYSTANKOWYCH W BIAŁEJ PODLASKIEJ”		
Kategoria obiektu budowlanego: Kategoria XXVI		
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO		INWESTOR
<p>Identyfikator działki geodezyjnej:</p> <ol style="list-style-type: none">jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0001; nr dz. ewid. 1397/12, 1347/6jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0003; nr dz. ewid. 1022, 1021/17, 1091/70jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0002; nr dz. ewid. 427/20, 428/7, 427/9, 427/11, 426/8, 428/5jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0001; nr dz. ewid. 644, 628, 627, 626, 614/5jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0003; nr dz. ewid. 377/2, 992, 994/21, 994/19,jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0003; nr dz. ewid. 1203, 2940/12jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0001; nr dz. ewid. 3433/2jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0002; nr dz. ewid. 439/9, 440/3, 440/10, 441/11, 442/2, 442/3, 443/7jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0006; nr dz. ewid. 1039, 868/3jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0003; nr dz. ewid. 1206/3, 1175/6jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0001; nr dz. ewid. 1098/2, 1099/6jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0004; nr dz. ewid. 582/4jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0003; nr dz. ewid. 1255/4, 1255/6, 3212jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0001; nr dz. ewid. 287/20, 287/21, 287/4, 286/25, 286/24jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0001; nr dz. ewid. 1726/2, 1327/2, 1326/4jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0001; nr dz. ewid. 3461jedn. ewid.: 066101_1; obręb: 0001; nr dz. ewid. 373/7 <p>Adres: <u>Przystanki MZA, 21-500 Biała Podlaska</u></p>		<p>GMINA MIEJSKA BIAŁA PODLASKA ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3 21-500 Biała Podlaska</p>
ZESPÓŁ PROJEKTANTÓW BIORĄCYCH UDZIAŁ W OPRACOWANIU ANALIZY DOSTĘPNOŚCI		
ZAKRES OPRACOWANIA	OSOBY POSIADAJĄCE UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA W ODPOWIEDNIEJ SPECJALNOŚCI	PODPIS
OPRACOWAŁA:	mgr Monika Kurowska	
OPRACOWANIE SKŁADA SIĘ Z JEDNEGO TOMU. ZAWIERA:		TOM 1/1
DATA OPRACOWANIA	BIAŁA PODLASKA, 14.02.2024 r.	

I. PROJEKT WYKONAWCZY – CZĘŚĆ OPISOWA	
1	Dane ogólne 2
1.1	Inwestor-Zlecniodawca 2
1.2	Lokalizacja 2
1.3	Podstawa opracowania 3
2	Przedmiot i cel analizy 4
2.1	Przedmiot i cel analizy 4
2.2	Podstawa prawna 4
3	Badanie przestrzeni publicznej – infrastruktura przystankowa wraz z zatokami przystankowymi 5
3.1	BADANIE – WYNIKI 6
4	Ankieta dotycząca zastosowania rozwiązań służących zwiększeniu dostępności transportu publicznego i mobilności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób niepełnosprawnych 7
4.1	Wyniki konsultacji 8
5	Analiza dostępności - wnioski 26

1 DANE OGÓLNE

1.1 INWESTOR-ZLECENIODAWCA

GMINA MIEJSKA BIAŁA PODLASKA

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3

21-500 Biała Podlaska

1.2 LOKALIZACJA

Adres

21-500 Biała Podlaska

Nr rys.	Lokalizacja	Identyfikator działki ewidencyjnej
Z-1	Przystanki MZK "Zamkowa 2" w obie strony	066101_1.0001.AR_13.1397/12 066101_1.0001.AR_13.1347/6
Z-2	Przystanki MZK "Sidorska 1" w obie strony	066101_1.0003.AR_18.1022, 066101_1.0003.AR_17.1021/17 066101_1.0003.AR_18.1091/70
Z-3	Przystanek MZK ul. Armii Krajowej dz. 427/11	066101_1.0002.AR_33.426/8 066101_1.0002.AR_33.427/11 066101_1.0002.AR_33.428/5 066101_1.0002.AR_33.427/9 066101_1.0002.AR_33.428/7 066101_1.0002.AR_33.427/20
Z-4	Przystanki MZK "Jana Pawła II 2" w obie strony	066101_1.0001.AR_16.644 066101_1.0001.AR_16.628 066101_1.0001.AR_16.627 066101_1.0001.AR_16.626 066101_1.0001.AR_16.614/5
Z-5	Przystanki MZK "Łomaska 3" w obie strony	066101_1.0003.AR_14.377/2 066101_1.0003.AR_16.992 066101_1.0003.AR_16.994/21 066101_1.0003.AR_16.994/19
Z-6	Przystanki MZK "Kościuszki" w obie strony	066101_1.0003.AR_21.1203 066101_1.0003.AR_21.2940/12
Z-7	Przystanek MZK "Janowska 3"	066101_1.0001.AR_14.3433/2
Z-8	Przystanek MZK Armii Krajowej dz. 439/9	066101_1.0002.AR_34.439/9 066101_1.0002.AR_34.440/3 066101_1.0002.AR_34.440/10 066101_1.0002.AR_34.441/11 066101_1.0002.AR_34.442/2 066101_1.0002.AR_34.443/7
Z-9	Przystanek MZK "Al. Solidarności 3"	066101_1.0006.AR_7.1039 066101_1.0003.AR_9.868/3

Z-10	Przystanki MZK "Jana Pawła II 1"	066101_1.0003.AR_20.1206/3 066101_1.0003.AR_20.1175/6
Z-11	Projektowany przystanek MZK "Akademicka 2"	066101_1.0001.AR_10.1099/6 066101_1.0001.AR_8.1098/2
Z-12	Przystanek MZK "Podleśna 1"	066101_1.0004.AR_8.582/4
Z-13	Przystanek MZK "Orzechowa 1"	066101_1.0003.AR_20.1255/6 066101_1.0003.AR_20.1255/4 066101_1.0003.AR_23.3212
Z-14	Przystanek MZK "Terebelska 1"	066101_1.0001.AR_23.287/20 066101_1.0001.AR_23.287/21 066101_1.0001.AR_23.287/4 066101_1.0001.AR_23.286/25 066101_1.0001.AR_23.286/24
Z-15	Przystanki MZK "Warszawska 1" w obie strony	066101_1.0001.AR_8.1726/2 066101_1.0001.AR_12.1327/2 066101_1.0001.AR_12.1326/4
Z-16	Przystanki „Narutowicza 1 i 2” w obie strony	066101_1.0001.AR_38.3461
Z-17	Przystanki Terebelska 2	066101_1.0001.AR_28.373/7

1.3 PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem
- Wytyczne inwestora
- Wizja lokalna
- Obowiązujące przepisy i normy
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2019 poz.1065 z późn. zm)
- Prawo Budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm)
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2020 poz. 1609 z późn. zm),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej (Dz.U. 2021 poz. 1722 z późn. zm).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm)

- Obowiązujące normy branżowe;
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500
- Branżowe warunki techniczne przyłączy
- Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027

2 PRZEDMIOT I CEL ANALIZY

2.1 PRZEDMIOT I CEL ANALIZY

Przedmiotem analizy jest badanie obiektów użyteczności publicznej wraz z szeroko pojętą przestrzenią publiczną taką jak zatoki autobusowe z całą infrastrukturą przystankową i zwrócenie uwagi na dostępność powyższych obiektów dla osób z niepełnosprawnościami, w tym osób głuchoniemych, słabowidzących oraz z ograniczeniami ruchowymi.

Celem analizy jest konieczność zapewnienia wszystkim odbiorcom maksymalnej dostępności i przyjazności projektowanej infrastruktury przystankowej, zastosowania zasad uniwersalnego projektowania, wprowadzenie rozwiązań technicznych z uwzględnieniem potrzeb potencjalnych użytkowników zgodnie Załącznikiem nr 2 „Standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027” wytycznych dotyczących realizacji zasad równości w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

2.2 PODSTAWA PRAWNA

Postawą prawną analizy są wytyczne dotyczące realizacji zasad równości w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 (1).

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-realizacji-zasad-rownosciowych-w-ramach-funduszy-unijnych-na-lata-2021-2027-1/>

3 BADANIE PRZESTRZENI PUBLICZNEJ – INFRASTRUKTURA PRZYSTANKOWA WRAZ Z ZATOKAMI PRZYSTANKOWYMI

W komunikacji miejskiej nie ma wymogu udzielania dodatkowej pomocy osobom niepełnosprawnym w dotarciu do przystanków, co jest zrozumiałe z uwagi na trudności organizacyjne. Założeniem powinno być więc jasne określenie standardu dostępności i stopniowa modernizacja infrastruktury przystankowej dla zapewnienia pełnej możliwości swobodnej podróży komunikacją miejską.

Osoby niepełnosprawne są szczególnie podatne na izolację i wykluczenie społeczne. Wpływa na to także system transportu publicznego, od którego dostępności zależy możliwość aktywnego życia, nauki i pracy. Dostępność taboru, infrastruktury i usług przewozowych wpływa na ograniczanie tej izolacji oraz daje szansę podjęcia nauki, pracy i innych aktywności. Istotne znaczenie ma tutaj przekazywanie informacji o tej dostępności, promowanie usług transportu publicznego i zachęcanie do korzystania z tych usług – podobnie, jak w przypadku każdego innego pasażera.

3.1 BADANIE – WYNIKI

L.p.	Lokalizacja	Stan istniejący infrastruktury przystanku komunikacji miejskiej MZK										Stan docelowy infrastruktury przystanku komunikacji miejskiej MZK									
		Tablice dynamicznej informacji pasażerskiej		Biletomaty		Monitoring - Kamery	Wiaty przystankowe			Przystosowanie istniejących zatok autobusowych do potrzeb niepełnosprawnych		Tablice dynamicznej informacji pasażerskiej		Biletomaty		Monitoring - Kamery	Wiaty przystankowe			Przystosowanie istniejących zatok autobusowych do potrzeb niepełnosprawnych	Zatoki przystankowe
		Tablice dynamicznej informacji pasażerskiej	Prezentacja odjazdów w formie głosowej, wywołanie przyciskiem	Biletomaty	Dostępność użytkowania dla osób niepełnosprawnych		Istniejące wiaty przystankowe	Doświetlenie wiat	Dostosowanie wiat do potrzeb osób z niepełnosprawnościami			Tablice dynamicznej informacji pasażerskiej	Prezentacja odjazdów w formie głosowej, wywołanie przyciskiem	Biletomaty	Dostępność użytkowania dla osób niepełnosprawnych		Nowe wiaty przystankowe	Doświetlenie wiat	Dostosowanie wiat do potrzeb osób z niepełnosprawnościami		
1a	Zamkowa, nr działki 1397/12, obręb 1, w stronę miasta	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	V	V	V	V	V
1b	Zamkowa, nr działki 1397/12, obręb 1	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	V	V	V	V	V
2a	Sidorska 1, nr działki 1021/17, obręb 3, po stronie boiska TOP54	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
2b	Sidorska 1, nr działki 1091/70, obręb 3	X	X	-	-	-	V	X	X	V	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
3	Armii Krajowej, nr działki: 427/11, obręb 2	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	V	V	V	-	V	V	V	V
4a	Al. Jana Pawła II 2, nr działki: 614/5, obręb 1, po stronie ZDZ	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
4b	Al. Jana Pawła II 2, nr działki: 614/5, obręb 1	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
5a	Łomaska 3, nr działki 377/2, obręb 3	X	X	-	-	-	V	X	X	X	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5b	Łomaska 3, nr działki 377/2, obręb 3, po stronie Karuzeli	X	X	-	-	-	V	X	X	X	V	V	V	-	-	V	V	V	V	V	V
6a	Kościuszki, nr działki 1203, obręb 3	X	X	-	-	-	V	X	X	X	V	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
6b	Kościuszki, nr działki 1203, obręb 3	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
7	Janowska 3, nr działki 3433/2, obręb 1	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
8	Armii Krajowej, nr działki 439/9, obręb 2	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	V	V	V	-	V	V	V	V
9	Al. Solidarności 3, nr działki 868/3, obręb 6	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
10	Al. Jana Pawła II 1, nr działki: 1175/6, obręb 3	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
11	Akademicka 2, nr działki: 1098/2 obręb 1	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
12	Podleśna, nr działki 582/4, obręb 4	X	X	-	-	-	V	X	X	X	V	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
13	Orzechowa 1, nr działki 1255/4, obręb 3	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
14	Terebelska 1, nr działki 287/20, obręb 1	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
15a	Warszawska 1, nr działki 1726/2, obręb 1, w stronę miasta	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	V	V	V	-	V	V	V	V
15b	Warszawska 1, nr działki 1726/2, obręb 1	X	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
16	Narutowicza 1 w stronę Al. 1000-lecia, nr działki 3461, obręb 1	V	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	-	V	V	V	V
	Narutowicza 1 w stronę ul. Zamkowej, nr działki 3461, obręb 1	V	X	-	-	-	V	X	X	X	X	V	V	-	-	V	V	V	V	V	V
	Narutowicza 2 w stronę Al. 1000-lecia, nr działki 3461, obręb 1	V	X	V	X	-	V	X	X	X	X	V	V	V	X	V	V	V	V	V	V
	Narutowicza 2 w stronę ul. Zamkowej, nr działki 3461, obręb 1	V	X	-	-	-	V	X	X	V	X	V	V	-	-	V	V	V	V	V	V
17	Terebelska 2 w kierunku ptn	V	X	-	-	-	V	X	X	X	X	X	X	-	-	V	V	V	V	V	V
	Terebelska 2 w kierunku pld	X	X	V	X	-	V	X	X	X	X	V	X	V	X	V	V	V	V	V	V

4 ANKIETA DOTYCZĄCA ZASTOSOWANIA ROZWIĄZAŃ SŁUŻĄCYCH ZWIĘKSZENIU DOSTĘPNOŚCI TRANSPORTU PUBLICZNEGO I MOBILNOŚCI DLA OSÓB ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI, W TYM OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Aby uważniej przyjrzeć się problemowi dostępności transportu publicznego i mobilności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób niepełnosprawnych w dniach 28 lipca -11 sierpnia 2023r., na podstawie Zarządzenia Nr 137/2023 Prezydenta Miasta Biała Podlaska, przeprowadzono wśród mieszkańców Gminy Miejskiej Biała Podlaska oraz Gminy Biała Podlaska konsultacje społeczne w formie ankiety konsultacyjnej.

4.1 WYNIKI KONSULTACJI

URZĄD MIASTA BIAŁA PODLASKA
Wydział Rozwoju Miasta
21-500 Biała Podlaska
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3
tel. 83 341 61 00

Biała Podlaska, 24 sierpnia 2023 r.

RM.041.2.2023.LS2

**Raport z przebiegu konsultacji społecznych, dotyczących
zastosowania rozwiązań służących zwiększeniu dostępności transportu
publicznego i mobilności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób
z niepełnosprawnościami**

1. Na podstawie Zarządzenia Nr 137/2023 Prezydenta Miasta Biała Podlaska z dnia 20 lipca 2023 r. Przeprowadzono konsultacje, których przedmiotem były rozwiązania służące zwiększeniu dostępności systemu transportu publicznego i mobilności w mieście oraz gminie Biała Podlaska, co wiązało się z zamiarem ubiegania się o środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 na realizację projektu partnerskiego pod nazwą *Rozwój zintegrowanego systemu zrównoważonej mobilności na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Biała Podlaska*.
2. Podmiotami uprawnionymi do uczestnictwa w konsultacjach byli mieszkańcy Gminy Miejskiej Biała Podlaska, mieszkańcy Gminy Biała Podlaska oraz wszystkie inne zainteresowane osoby i organizacje.
3. Konsultacje przeprowadzono w terminie dnia 28 lipca - 11 sierpnia 2023 r.
4. Przeprowadzenie konsultacji powierzono koordynatorowi ds. dostępności i osób z niepełnosprawnościami w Urzędzie Miasta Biała Podlaska.
5. Konsultacje przeprowadzono w formie ankiety, która znajdowała się w wersji elektronicznej na stronach www Gminy Miejskiej Biała Podlaska oraz Gminy Biała Podlaska, a także - w wersji papierowej - w siedzibach urzędów obu gmin.
6. Zawarte poniżej opinie i wnioski zostaną wykorzystane przy opracowaniu dokumentacji zadań projektu i organizowaniu systemu transportu publicznego w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Biała Podlaska.

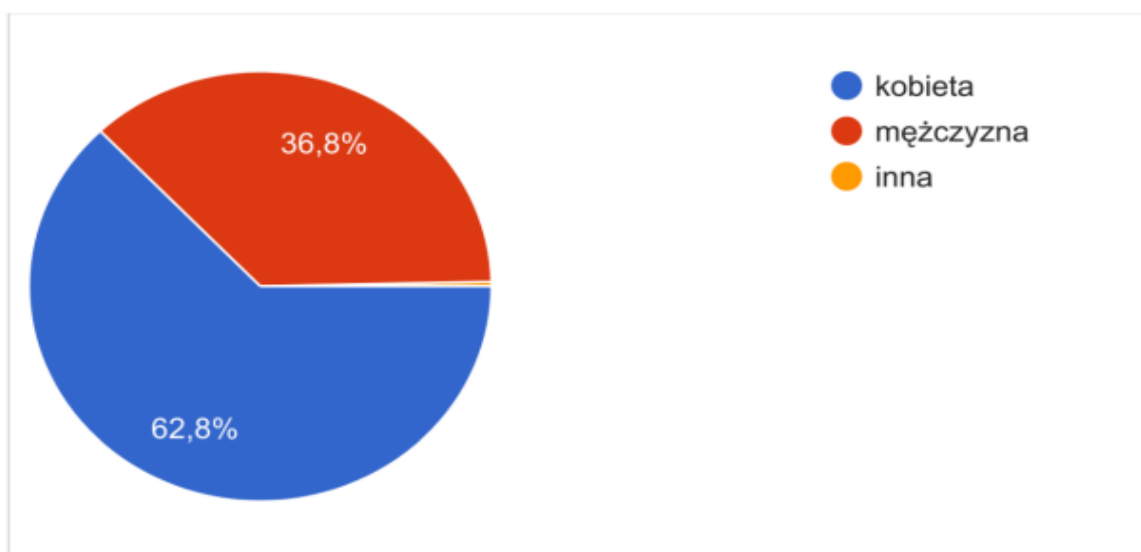
Wyniki konsultacji

Ankieta konsultacyjna składała się z **19. pytań**, wśród których 16. było pytaniami jednokrotnego wyboru, a 3 były pytaniami wielokrotnego wyboru z możliwością dodania własnej odpowiedzi. Pytania podzielone były także na 2. części czyli demograficzno-społeczne oraz merytoryczne. W konsultacjach wzięło udział **296 osób**.

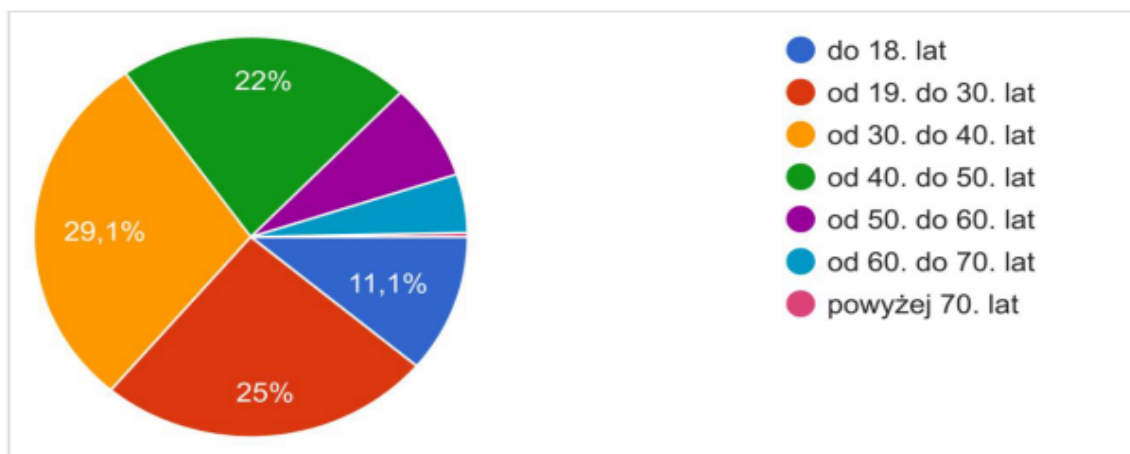
Odpowiedzi udzielone w ankiecie towarzyszącej konsultacjom poddane zostały analizie. Poniżej zaprezentowano zestawienie wyników wraz z komentarzem oraz uzasadnieniem.

Pytania demograficzno-społeczne

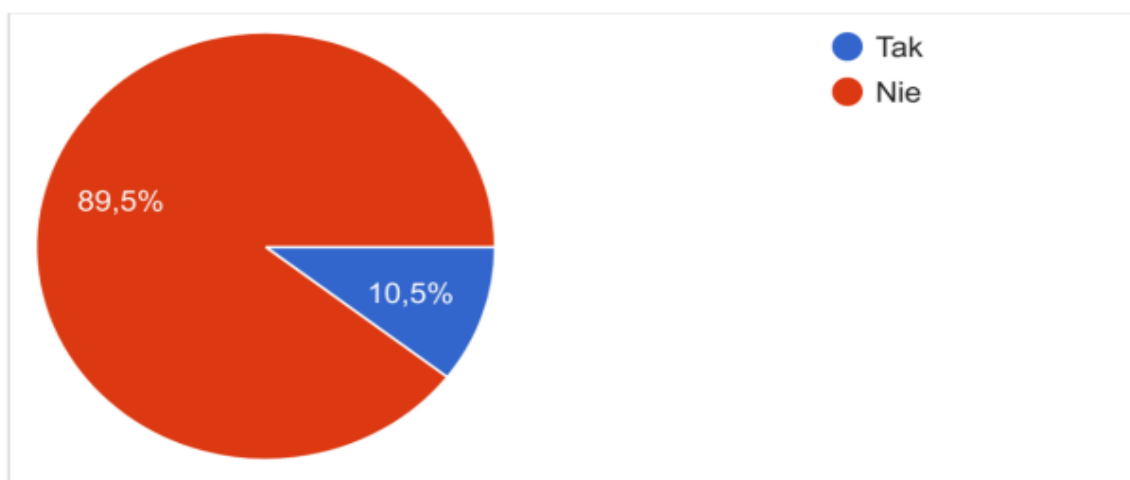
1. Jaka jest Twoja płeć?



Na pytanie dotyczące płci odpowiedzi udzieliło 296 osób, z których 186 osób (62,8%) wybrało odpowiedź: **kobieta**, a 109 osób (36,8%) wybrało odpowiedź: **mężczyzna**, a jedna osoba (0,3%) wybrała odpowiedź: **inna**.

2. W jakim jesteś wieku?

Wśród uczestników ankiety konsultacyjnej, największą grupę stanowiły osoby w wieku **od 30. do 40. lat** (29,1% - 86 osób). Następnie, od 19. do 30. lat (25% - 74 osoby), od 40. do 50. lat (22% - 65 osób), do 18. lat (11,1% - 33 osób), od 50. do 60. lat (7,8% - 23 osoby), od 60. do 70. lat (4,7% - 14 osób), powyżej 70. lat (0,3% - jedna osoba).

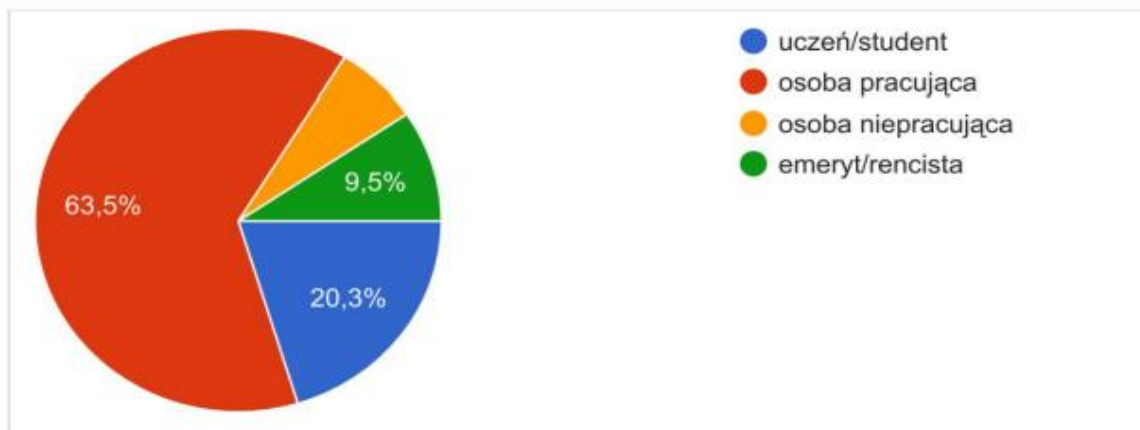
3. Czy jesteś osobą z niepełnosprawnością lub specjalnymi potrzebami?

Uczestnicy ankiety konsultacyjnej zadeklarowali, że **status osoby z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami posiada 10,5% (31 osób)** z nich. Natomiast 89,5% (265 osób) zadeklarowało, że nie posiada takiego statusu.

Powyższy wynik jest zbliżony pod względem proporcji do danych nt. populacji osób z niepełnosprawnych w Polsce - **12,2%** (Narodowy Spis Powszechny 2021) oraz

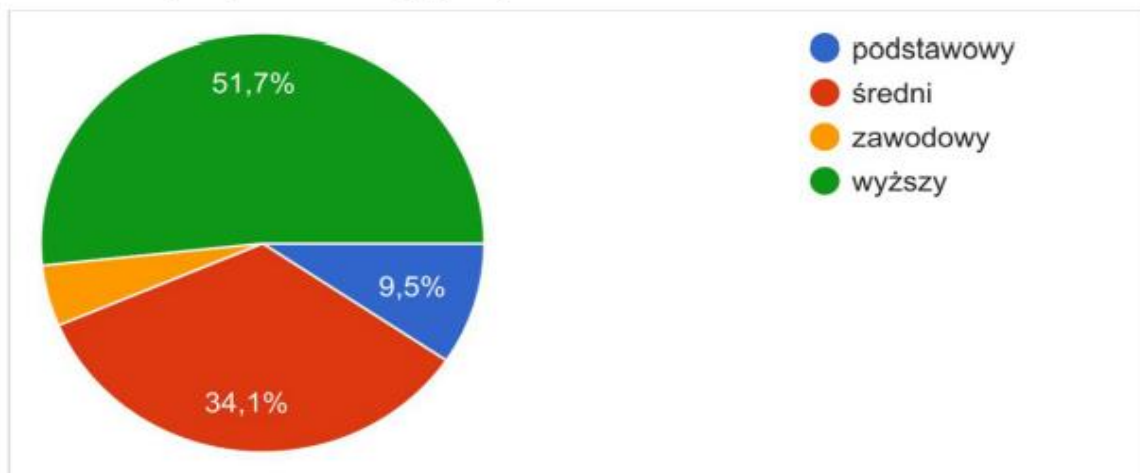
w Gminie Miejskiej Białej Podlaska - 11% (Program Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami na lata 2019 - 2025 „Biała Podlaska - miasto bez barier”).

4. Jak jest Twój status?



Wśród uczestników ankiety konsultacyjnej, dominującą grupę stanowiły osoby deklarujące się jako **pracujący** (63,5% - 188 osoby). Następnie **uczeń/student** (20,3% - 60 osób), **emeryt/rencista** (9,5% - 28 osób), **osoba niepracująca** (6,8% - 20 osób).

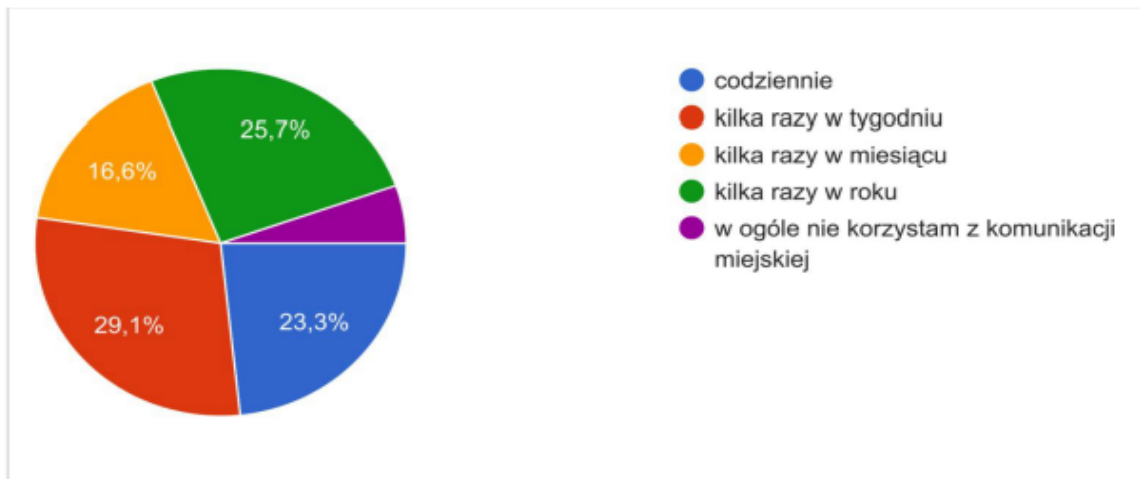
5. Jaki jest poziom Twojego wykształcenia?



Na pytanie dotyczące poziomu wykształcenia, uczestnicy ankiety konsultacyjnej odpowiedzieli w następujący sposób: **51,7%** (153 osoby) z nich posiada wykształcenie wyższe, a **34,1%** (101 osób) średnie. Natomiast wykształcenie podstawowe wskazało **9,5%** (28 osób), a zawodowe **4,7%** (14 osób).

Pytania merytoryczne

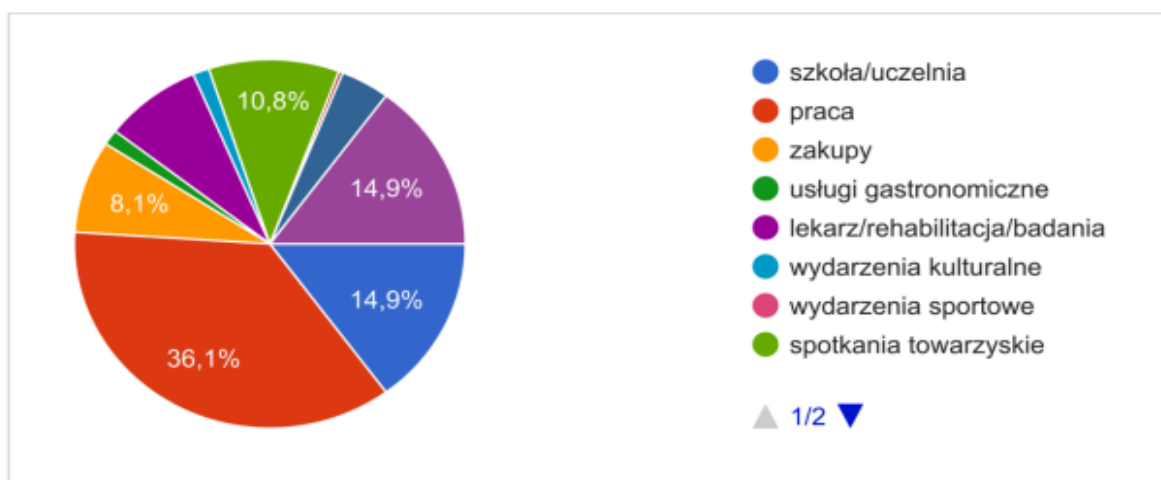
6. Jak często korzystasz z komunikacji miejskiej w Białej Podlaskiej?



Na pytanie dotyczące częstotliwości korzystania z komunikacji miejskiej w Białej Podlaskiej, uczestnicy ankiety konsultacyjnej najczęściej odpowiadali, że podróżują nią **kilka razy w tygodniu - 29,1%**. Z kolei przejazdy kilka razy w roku zadeklarowało **25,7%** uczestników konsultacji. Natomiast **23,3%** korzysta z komunikacji miejskiej codziennie, **16,6%** podróżuje nią kilka razy w miesiącu, a **5,4%** badanych w ogóle nie korzysta z komunikacji miejskiej.

Na podstawie powyższych wyników można sformułować wniosek, że komunikacja miejska w Białej Podlaskiej cieszy się dużym zainteresowaniem, ale **31,1%** badanych wskazuje na istnienie grupy osób, które rzadko lub wcale nie korzystają z tej formy transportu i należy uwzględnić je w planowanych działaniach promocyjnych jako potencjał do wzrostu frekwencji.

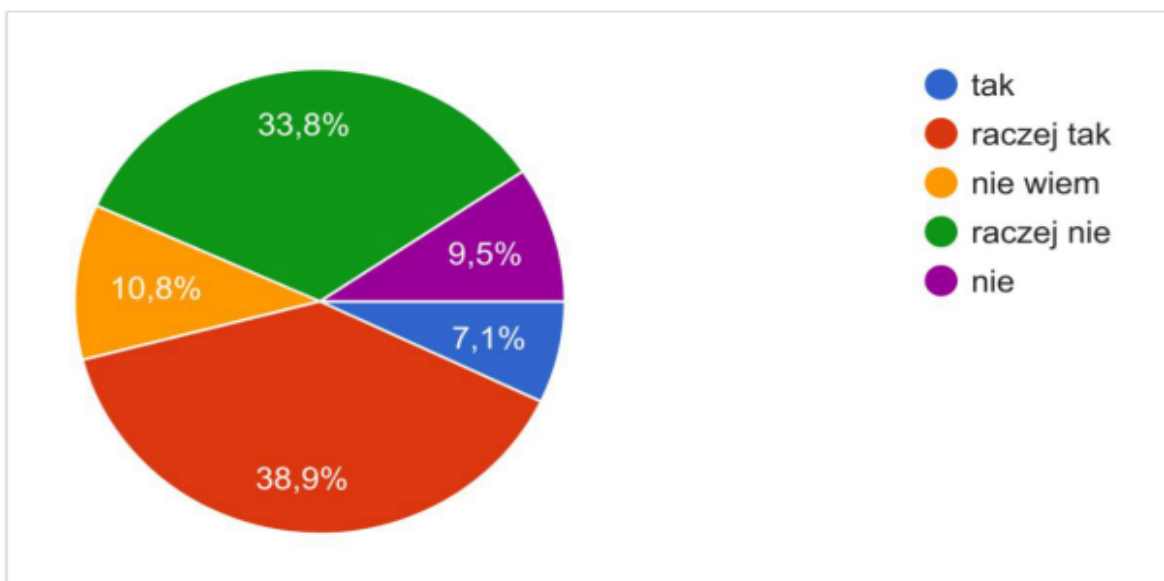
7. Jaki jest najczęstszy cel Twoich podróży?



Według odpowiedzi udzielonych przez uczestników ankiety konsultacyjnej, najczęstszym celem ich podróży jest **praca** (36,1%) odpowiedzi. Miejsce drugie ex aequo zajęły natomiast odpowiedzi **inne** (14,9%) oraz **szkoła/uczelnia** (14,9%). Odpowiedź **inne** dotyczy kierunków niepasujących do odpowiedzi dostępnych w ankiecie. Ponad to osoby korzystające z komunikacji miejskiej podróżują również w celach takich jak: **spotkania towarzyskie** (10,8%), **lekarz/rehabilitacja** (8,1%), **zakupy** (8,1%), **sprawy urzędowe** (4,1%), **wydarzenia kulturalne** (1,4%), **usługi gastronomiczne** (1,4%) i **spotkania religijne** (0,3%).

Na podstawie powyższych wyników można sformułować wniosek, że komunikacja miejska w Białej Podlaskiej cieszy się dużym zróżnicowaniem podróżujących ze względu na cel ich przejazdów. Ilość odpowiedzi udzielonych jako **inne** (14,9%) sugeruje jednak konieczność głębszego poznania nawyków użytkowników komunikacji miejskiej. Ponadto należy uwzględnić powyższe wyniki w formułowaniu przyszłej oferty, np. tworząc stałe lub okresowe linie tematyczne.

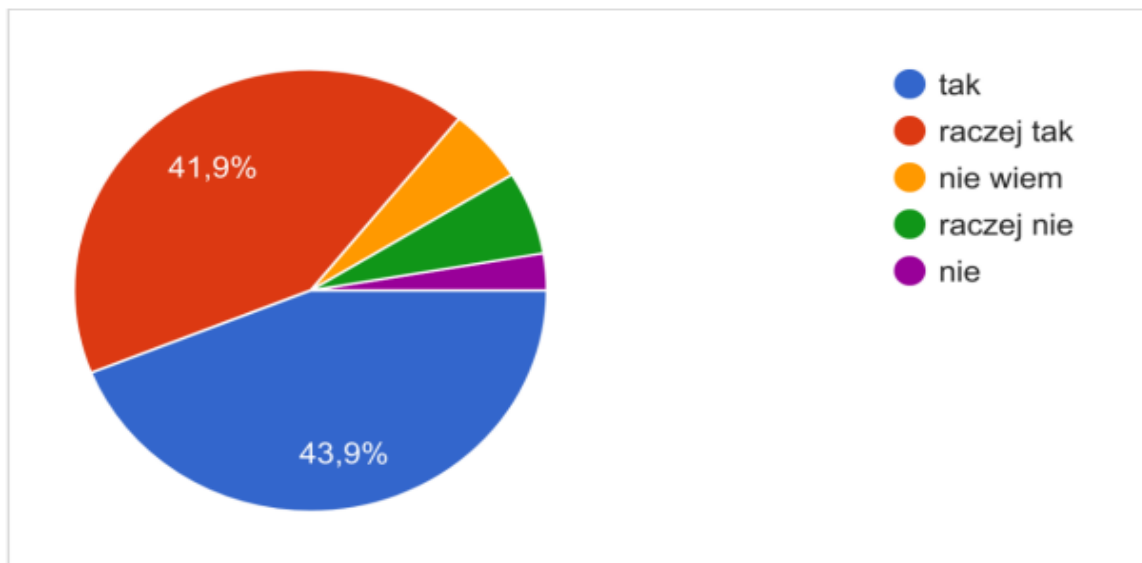
8. Czy jesteś zadowolony(a) z komunikacji miejskiej w Białej Podlaskiej?



W ankiecie konsultacyjnej badano również poziom zadowolenia wśród użytkowników komunikacji miejskiej w Białej Podlaskiej. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **raczej tak** (38,9%), **raczej nie** (33,8%), **nie wiem** (10,8%), **nie** (9,5%) oraz **tak** (7,1%).

Wyniki odpowiedzi w tej części ankiety wskazują na wysoki poziom polaryzacji wśród uczestników badania. **46%** uczestników jest całkowicie lub częściowo zadowolonych z dostępnych usług. Jednak **43,3%** jest niezadowolonych z komunikacji miejskiej z dominacją osób częściowo niezadowolonych. Z kolei **10,8%** nie ma zdania. Ze względu na temat konsultacji społecznych, który przeprowadzony został w kontekście dostępności komunikacji miejskiej dla osób z niepełnosprawnościami i ze szczególnymi potrzebami, uznać należy, że uzyskane odpowiedzi dotyczą niezadowolenia z tego właśnie obszaru działalności. Odpowiedzi sugerują również konieczność głębszego poznania przyczyn tej sytuacji i podjęcia działań np. związanych z ofertą przejazdów lub obsługą pasażerów, w celu poprawy opinii.

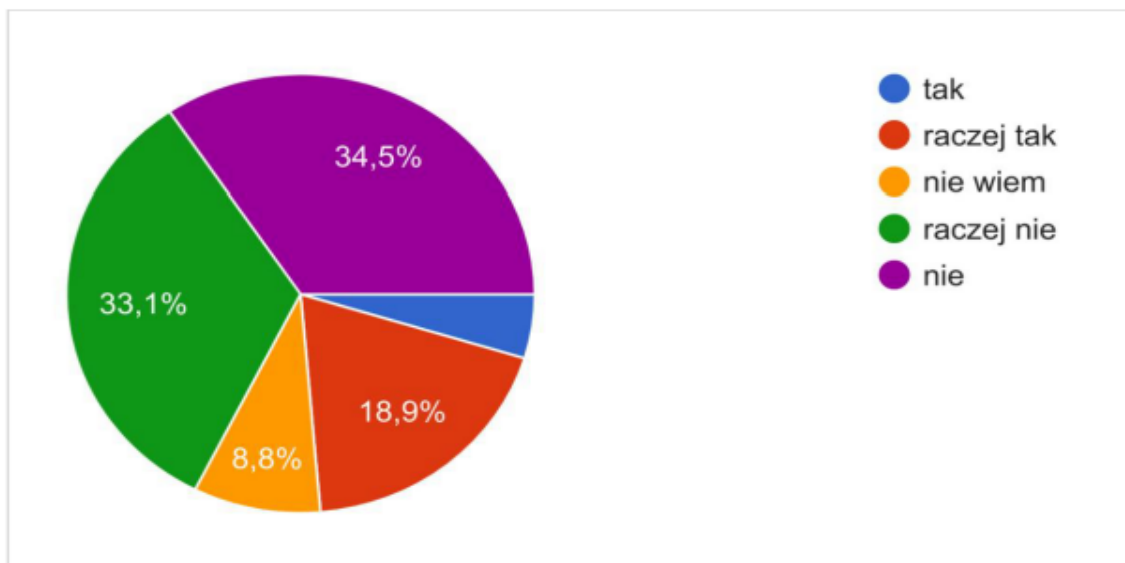
9. Czy rozkład jazdy dostępny na przystankach dla pasażerów jest czytelny?



Wśród tematów, które badała ankieta konsultacyjna znalazła się również ocena poziomu czytelności rozkładu jazdy dostępnego na przystankach dla pasażerów. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **tak** (43,9%), **raczej tak** (41,9%), **raczej nie** (6,1%), **nie wiem** (5,4%) oraz **nie** (2,7%).

Odpowiedzi uzyskane w tej części ankiety nie wskazują na istnienie problemu z czytelnością rozkładu jazdy. Przed wyciągnięciem ostatecznych wniosków, należy jednak skonfrontować odpowiedzi z wynikami przedstawionymi w pytaniu nr 12.

10. Czy częstotliwość jazdy autobusów na przystanki, z których korzystasz jest wystarczająca?

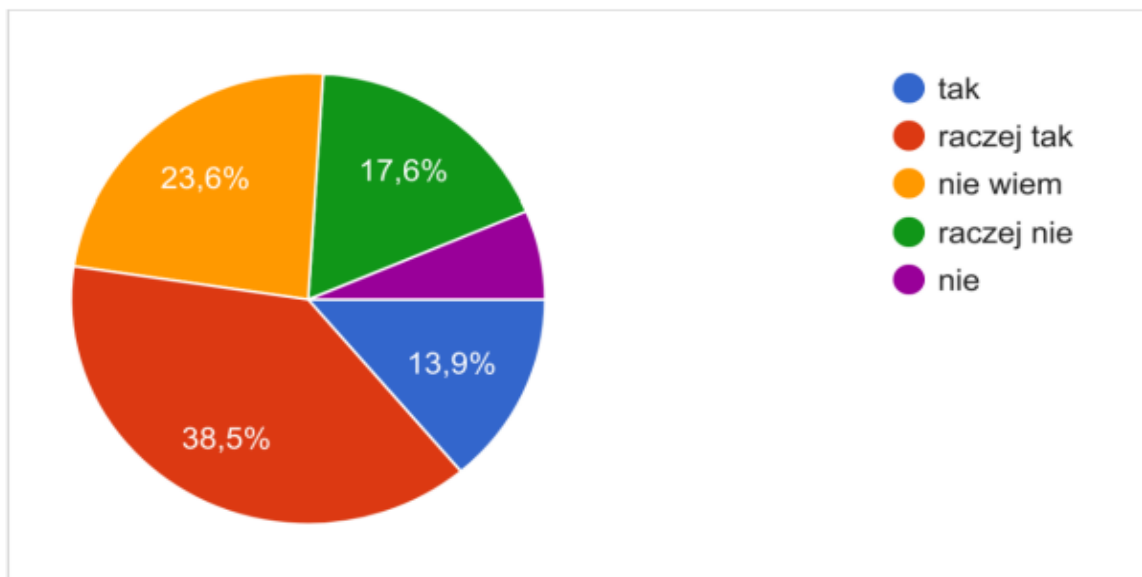


W ankiecie konsultacyjnej badano również poziom satysfakcji wśród użytkowników komunikacji miejskiej w Białej Podlaskiej z częstotliwości jazdy autobusów.

Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **nie** (34,5%), **raczej nie** (33,1%), **raczej tak** (18,9%), **nie wiem** (8,8%) oraz **tak** (4,7%).

Uzyskane odpowiedzi wskazują na to, że dla **67,6%** badanych częstotliwość jazdy jest całkowicie lub częściowo niewystarczająca. Taki wynik sugeruje konieczność głębszego poznania nawyków użytkowników komunikacji miejskiej, w sposób który pozwoli szerzej uwzględnić ich potrzeby. Ponadto należy uwzględnić powyższe wyniki w formułowaniu przyszłych oferty, np. tworząc nowe, stałe lub okresowe kursy w siatce połączeń.

11. Czy przystanki komunikacji miejskiej są łatwo dostępne dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych lub rodzin z dziećmi?



Kolejnym z tematów, które badała ankieta konsultacyjna była kwestia dostępności przystanków autobusowych dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych i rodzin z dziećmi. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **raczej tak** (38,5%), **nie wiem** (23,6%), **raczej nie** (17,6%), **tak** (13,9%) oraz **nie** (6,4%).

Wyniki dla tej części ankiety wskazują na to, że ponad połowa badanych (**52,4%**) uznaje dostępność przystanków za całkowicie lub częściowo zadowalającą. Jednak blisko ¼ badanych uważa je za całkowicie lub częściowo niedostępne (**24%**). Interpretując te wyniki należy jednak wziąć pod uwagę fakt, że osoby ze szczególnymi potrzebami stanowią mniejszość i dlatego ich głos zawsze będzie reprezentowany w mniejszym stopniu. W związku z tym, w procesie przygotowania projektu modernizacji infrastruktury należy uwzględnić te opinie.

12. Jakich rozwiązań brakuje na przystankach?

W ankiecie konsultacyjnej badano również opinię użytkowników komunikacji miejskiej w Białej Podlaskiej nt. wyposażenia przystanków autobusowych. Pytanie umożliwiło wybranie wielu odpowiedzi jednocześnie oraz dodanie własnej odpowiedzi w selekcji "inne".

Uczestnicy wybrali następujące odpowiedzi:

- wiata z miejscem dla osób lub dzieci na wózkach umożliwiające schowanie się przed słońcem/deszczem/wiatrem/śniegiem - **(64,2% - 190 odpowiedzi)**
- łagodne wejście na chodnik obok przystanka - **(43,9% - 130 odpowiedzi)**
- miejsce z podwyższonym siedziskiem umożliwiające oparcie osobom mającym trudności w siadaniu - **(37,8% - 112 odpowiedzi)**
- kontrastowe oznaczenia ułatwiające dotarcie do przystanku i jego dostrzeżenie - **(20,6% - 61 odpowiedzi)**

Odpowiedzi z części "inne":

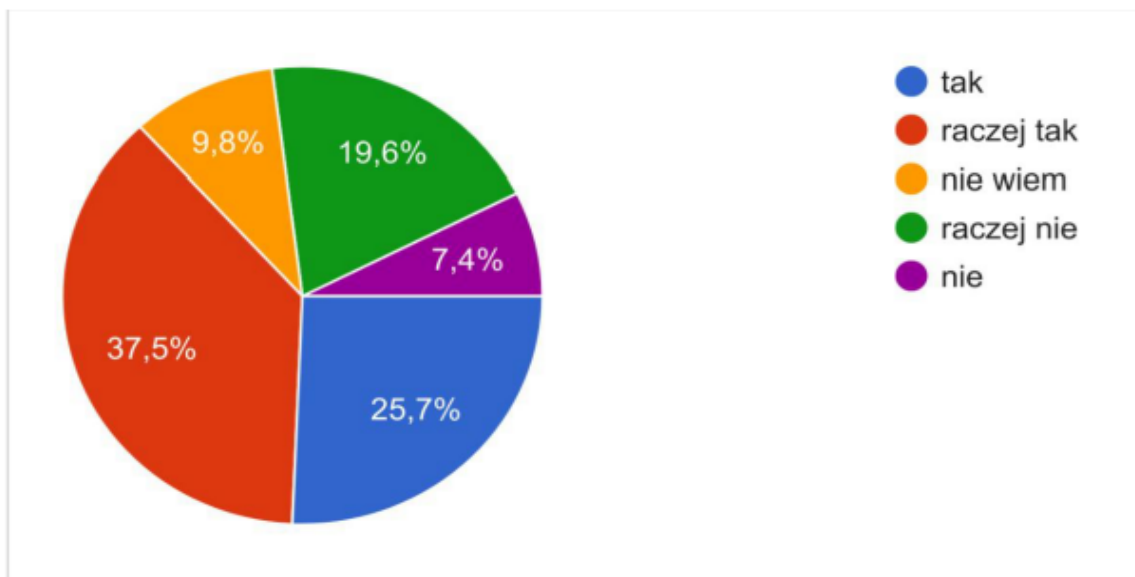
- brak biletomatów na przystankach - **(9 odpowiedzi)**
- brak aktualnych rozkładów jazdy - **(3 odpowiedzi)**
- brak udogodnień dla osób niewidomych/słabowidzących - **(3 odpowiedzi)**
 - oświetlenie
 - komunikaty głosowe
 - rozkład jazdy w języku Braille'a
- brak materiałów informacyjnych/promocyjnych umieszczonych na wysokości osób poruszających się na wózkach - **(2 odpowiedzi)**
- brak uchwytu/poręczy do wstawania - **(2 odpowiedzi)**
- brak stojaka na rowery - **(2 odpowiedzi)**
- brak zieleni przy przystankach i koszy na śmieci - **(2 odpowiedzi)**
- duży, czytelny regulamin zamiast ściany przystanka - **(1 odpowiedź)**

Uczestnicy ankiety konsultacyjnej wykorzystali część "inne" również do udzielenia odpowiedzi wykraczających poza zakres merytoryczny pytania. Zgłaszane uwagi dotyczyły głównie rozkładu jazdy autobusów oraz częstotliwości ich kursowania.

Pojawiła się również odpowiedź:

“Co prawda pytanie nie dotyczy ścieżek rowerowych, ale przydałoby się odseparowanie, a przynajmniej wyraźne rozgraniczenie w sposób wizualny budowanych ścieżek rowerowych od chodników. Chodzi o bezpieczeństwo użytkowników.”.

13. Czy sposób zakupu biletów jest łatwy?



Wśród tematów, które badała ankieta konsultacyjna znalazła się również ocena łatwości zakupu biletów. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **raczej tak** (37,5%), **tak** (25,7%), **raczej nie** (19,6%), **nie wiem** (9,8%) oraz **nie** (7,4%).

Odpowiedzi uzyskane w tej części ankiety nie wskazują na istnienie problemu z łatwością zakupu biletów. Przed wyciągnięciem ostatecznych wniosków, należy jednak skonfrontować odpowiedzi z wynikami przedstawionymi w pytaniu nr 14.

14. Jakich rozwiązań brakuje w aplikacji komunikacji miejskiej?

W ankiecie konsultacyjnej badano również opinię użytkowników komunikacji miejskiej w Białej Podlaskiej nt. rozwiązań jakich brakuje w aplikacji mobilnej komunikacji miejskiej. Pytanie umożliwiało wybranie wielu odpowiedzi jednocześnie oraz dodanie własnej odpowiedzi w selekcji “inne”.

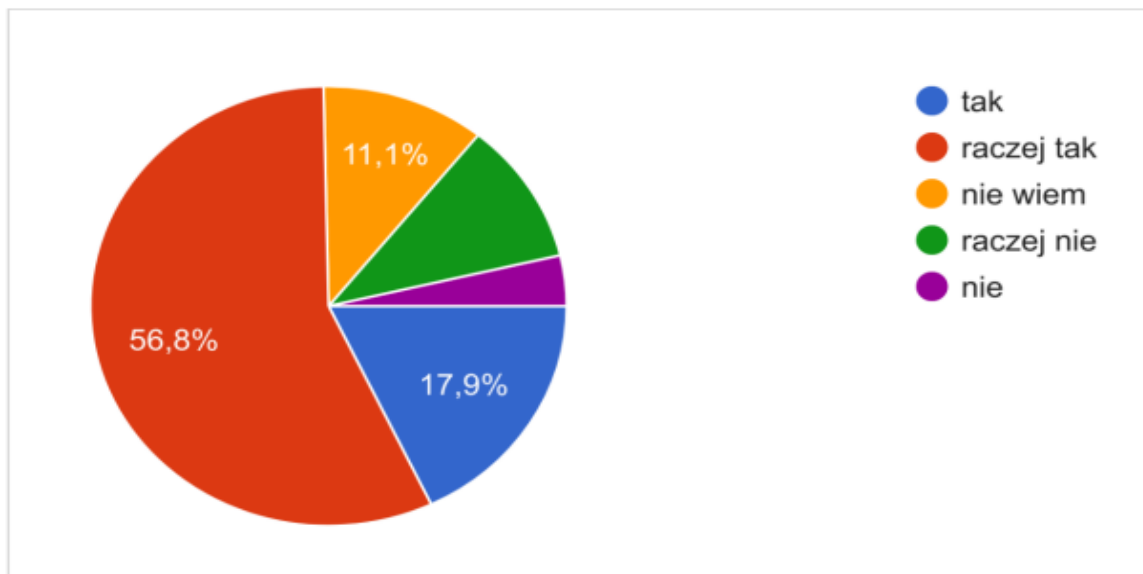
Uczestnicy wybrali następujące odpowiedzi:

- mapa przejazdu na żywo z oznaczeniami przystanku początkowego i końcowego - (57,1% - 169 odpowiedzi)
- więcej sposobów płatności za bilety - (51,7% - 153 odpowiedzi)
- komunikaty głosowe nt. np. nadjeżdżających autobusów dla osób niewidomych i słabowidzących - (43,2% - 128 odpowiedzi)

Odpowiedzi z części “inne”:

- brak możliwości zakupu biletów okresowych w aplikacji - (2 odpowiedzi)
- brak czytelnego oznaczenia kierunku odjazdu autobusów z poszczególnych przystanków - (2 odpowiedzi)
- brak opcji “jak dojadę” - (2 odpowiedzi)
- brak możliwości zaplanowania trasy z informacją jak pokonać pieszo dystans pomiędzy przystankami w przypadku przesiadania się pomiędzy liniami - (1 odpowiedź)
- brak nazw ważnych punktów orientacyjnych w mieście przy nazwach przystanków - (1 odpowiedź)
- brak synchronizacji przejazdu autobusu z odjazdem pociągu - (1 odpowiedź)

Uczestnicy ankiety konsultacyjnej wykorzystali część “inne” również do udzielenia odpowiedzi wykraczających poza zakres pytania. Zgłaszane uwagi dotyczyły głównie rozkładu jazdy autobusów, częstotliwości ich kursowania oraz braku biletomatów w autobusach.

15. Czy dobrze oceniasz jakość autobusów oraz ich wyposażenie?

Ankieta konsultacyjna badała również opinie nt. wyposażenia autobusów komunikacji miejskiej. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **raczej tak** (56,8%), **tak** (17,9%), **nie wiem** (11,1%), **raczej nie** (10,5%) oraz **nie** (3,7%).

Odpowiedzi uzyskane w tej części ankiety nie wskazują na istnienie problemu z wyposażeniem autobusów. Przed wyciągnięciem ostatecznych wniosków, należy jednak skonfrontować odpowiedzi z wynikami przedstawionymi w pytaniu nr 12.

16. Jakich rozwiązań brakuje w autobusach?

W ankiecie konsultacyjnej badano również opinię użytkowników komunikacji miejskiej w Białej Podlaskiej nt. rozwiązań jakich brakuje w miejskich autobusach. Pytanie umożliwiło wybranie wielu odpowiedzi jednocześnie oraz dodanie własnej odpowiedzi w selekcji "inne".

Uczestnicy wybrali następujące odpowiedzi:

- **mocowanie dla roweru w trakcie podróży - (46,3% - 137 odpowiedzi)**

- rozkładana rampa umożliwiająca wjazd wózkiem lub chodzikiem do autobusu - **(34,8% - 103 odpowiedzi)**
- sygnalizacja świetlna ułatwiająca orientację dla osób głuchych - **(33,8% - 100 odpowiedzi)**
- kontrastowe oznaczenia i wyposażenie, ułatwiające orientację osobom słabowidzącym - **(29,7% - 88 odpowiedzi)**
- oznaczenia w języku braile'a dla osób niewidomych i słabowidzących - **(23,6% - 70 odpowiedzi)**
- pas bezpieczeństwa lub inne rozwiązanie ułatwiające mocowanie wózka w trakcie podróży - **(18,6% - 55 odpowiedzi)**

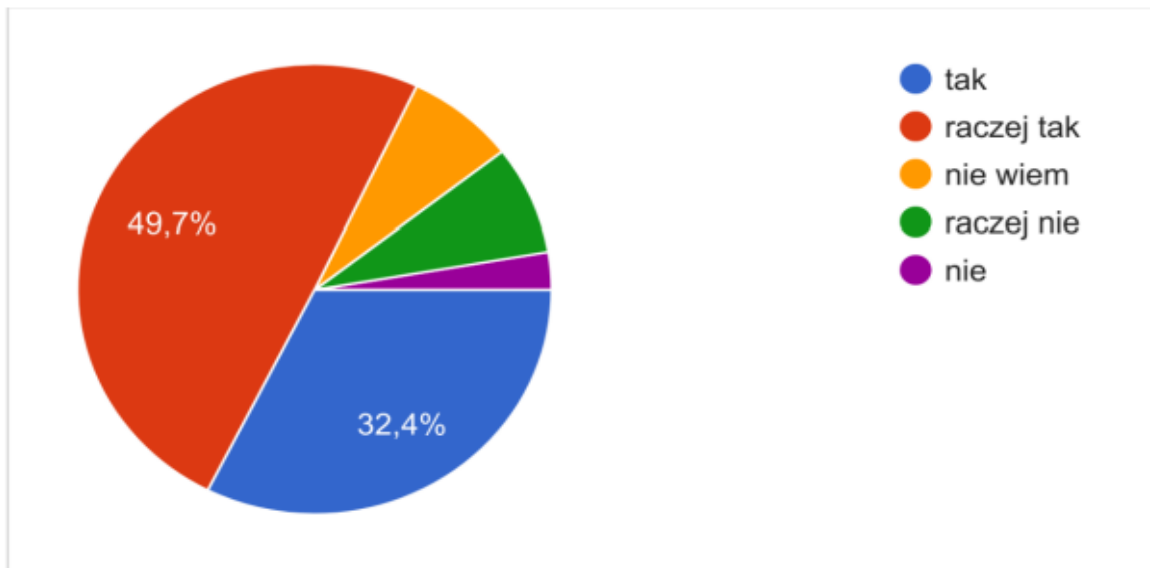
Odpowiedzi z części "inne":

- brak biletomatów wewnątrz autobusu z możliwością płacenia kartą - **(8 odpowiedzi)**
- brak rampy automatycznej umożliwiającej wjazd wózkiem do autobusu bez udziału kierowcy - **(3 odpowiedzi)**
- brak czytelnych komunikatów dotyczących trasy przejazdu autobusu i ewentualnego objazdu - **(2 odpowiedzi)**
- brak gniazd USB/230v do ładowania telefonu i dostępu do internetu przez Wi-Fi wewnątrz autobusu - **(2 odpowiedzi)**
- za mało miejsc siedzących w tym skierowanych przodem do kierunku jazdy - **(2 odpowiedzi)**
- brak klimatyzacji - **(2 odpowiedzi)**
- wejście do autobusu otwierane przyciskiem - **(1 odpowiedź)**

Uczestnicy ankiety konsultacyjnej wykorzystali część "inne" również do udzielenia odpowiedzi wykraczających poza zakres pytania. Zgłaszane uwagi dotyczyły głównie rozkładu jazdy autobusów oraz częstotliwości ich kursowania.

Pojawiła się również odpowiedź:

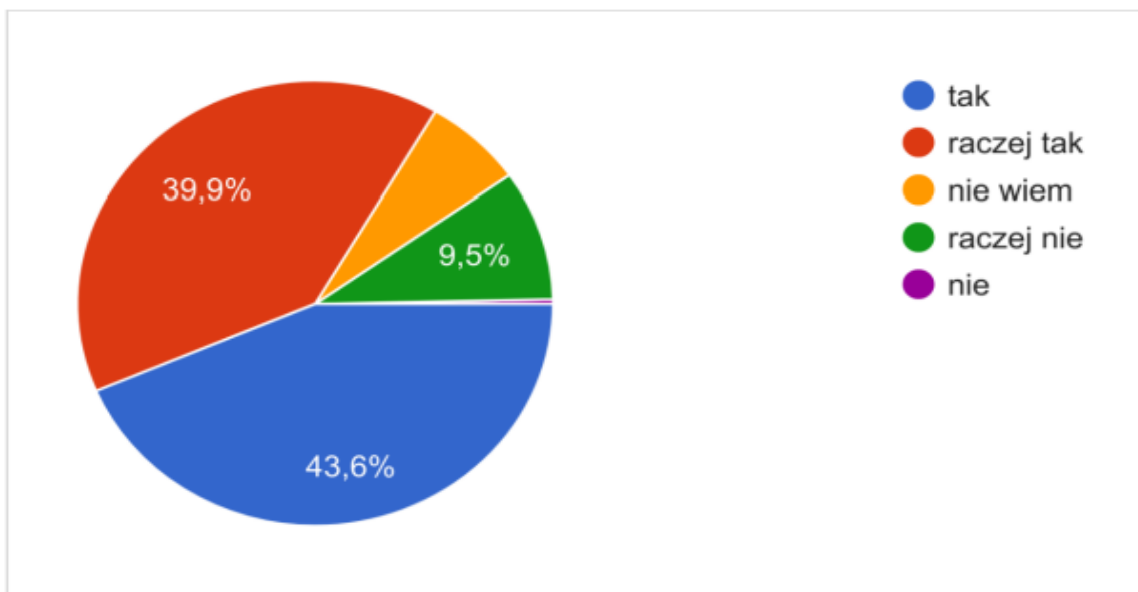
“Możliwość darmowych przejazdów autobusem dla osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym, albo bez względu na stopień niepełnosprawności (jak np. w Warszawie czy Lublinie).”.

17. Czy dobrze oceniasz pracę kierowców?

W ankiecie konsultacyjnej badano również ocenę pracy kierowców pracujących w komunikacji miejskiej. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **raczej tak** (49,7%), **tak** (32,4%), **raczej nie** (7,8%), **nie wiem** (7,4%) oraz **nie** (2,7%).

Odpowiedzi uzyskane w tej części ankiety nie wskazują na istnienie zasadniczego problemu w ocenie jakości pracy kierowców. Ze względu na temat konsultacji społecznych, który przeprowadzony został w kontekście dostępności komunikacji miejskiej dla osób z niepełnosprawnościami i ze szczególnymi potrzebami, należy jednak wziąć pod uwagę możliwość przeprowadzenia szkoleń dotyczących obsługi pasażerów.

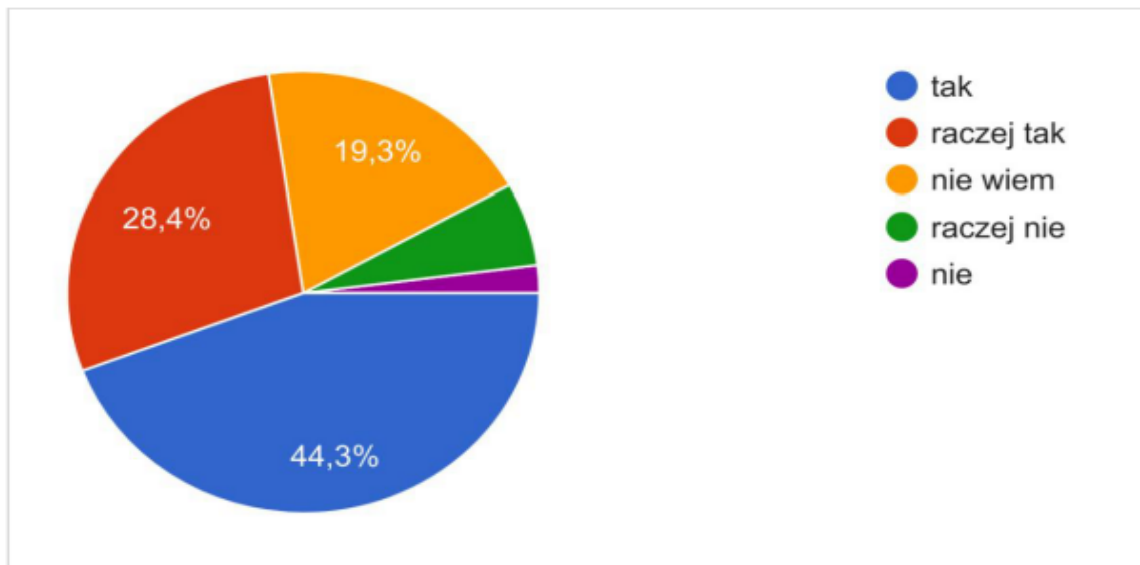
18. Czy oferta i zasady przejazdów komunikacją miejską są dla Ciebie jasne i zrozumiałe?



Ankieta konsultacyjna badała również opinie nt. oferta i zasady przejazdów komunikacją miejską oraz jej zrozumiałości. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **tak** (43,6%), **raczej tak** (39,9%), **raczej nie** (9,5%), **nie wiem** (6,8%) oraz **nie** (0,3%).

Odpowiedzi uzyskane w tej części ankiety nie wskazują na istnienie problemu z wyposażeniem autobusów. Przed wyciągnięciem ostatecznych wniosków, należy jednak skonfrontować odpowiedzi z wynikami przedstawionymi w pytaniach nr 12, 14 i 16.

19. Czy wprowadzenie wskazanych zmian spowoduje, że będziesz częściej korzystać z komunikacji miejskiej w Białej Podlaskiej?



Ostatnim z tematów, które badała ankieta konsultacyjna była skłonność uczestników do częstszego korzystania z komunikacji miejskiej, pod warunkiem wprowadzenia wskazanych zmian. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **tak** (44,3%), **raczej tak** (28,4%), **nie wiem** (19,3%), **raczej nie** (6,1%) oraz **nie** (2%).

Wyniki dla tej części ankiety wskazują na duży potencjał dla pozyskania nowych użytkowników komunikacji miejskiej w Białej Podlaskiej. Blisko $\frac{3}{4}$ badanych (**72,7%**) uznaje, że wprowadzenie zmian wskazanych w niniejszej ankiecie spowoduje zwiększenie częstotliwości korzystania przez nich z komunikacji miejskiej.

PREZYDENT MIASTA

/-/

Michał Litwiniuk

5 ANALIZA DOSTĘPNOŚCI - WNIOSKI

Po przeprowadzeniu analizy stanu faktycznego infrastruktury przystankowej wraz z zatokami autobusowymi w porównaniu do stanu docelowego można stwierdzić że zmiany, które zostaną wprowadzone w ramach zamierzenia budowlanego „Budowa tablic dynamicznej informacji pasażerskiej stanowiącej inteligentne systemy transportu pasażerskiego i biletomatów oraz instalacji wewnętrznej linii zasilającej, monitoringu wizyjnego na przystankach z remontem wiat i nawierzchni przystankowych w Białej Podlaskiej” znacząco wpłyną na komfort aktywnego życia, nauki i pracy wszystkich użytkowników komunikacji miejskiej a zwłaszcza osób z niepełnosprawnościami.